



# 弄虚作假不可能蒙混过关

■匡吉

“临汾市不在污染防治上下功夫、真抓实干，而在监测数据上动手脚、打歪主意，严重背离了中央要求，严重误导了环境决策，严重侵害了公众知情权，严重伤害了政府公信力，情节十分严重。”近日，针对环境空气自动监测数据造假问题，生态环境部联合山西省政府对临汾市政府主要负责人进行约谈。值得注意的是，2017年1月，临汾市政府就因为大气环境质量持续恶化、二氧化硫浓度长时间“爆表”问题，被原环境保护部约谈过。两次约谈虽然都是因为环保问题，但第二次约谈暴露出的监测数据造假问题，性质更为严重，影响更为恶劣，教训也更为深刻。

污染防治是“三大攻坚战”之一，大气环境的清洁程度关系到人民生活的“幸福指数”。面对大气污染防治的严峻形势和艰巨任务，应当甩开膀子真抓实干找对策，而不是通过弄虚作假做数据。然而，2017年4月至2018年3月，临汾市环保局原局长张文清授意局办公室原主任张辉等人，通过堵塞采样头、向监测设备洒水等方式，对该市6个国控自动监测站点实施干扰近百次，导致监测数据严重失真达53次。如此故意破坏环境空气自动监测数据的行为，正如此次约谈指出的，“是一起有组

织、有预谋的蓄意犯罪行为，且发生在党中央、国务院三令五申要求确保环境监测数据准确真实并公开通报西安市环境监测数据造假案件之后，教训深刻，影响恶劣。”2018年5月30日，晋中市榆次区人民法院以“破坏计算机信息系统罪”对涉案16人作出判决：主犯张文清被判处有期徒刑两年；主犯张辉、张永鹏分别被判处有期徒刑一年。13名从犯中，负责监测站运维工作的原河北先河科技环保股份有限公司员工崔勇勇、张安分别被判处有期徒刑8个月和6个月；其余11人分别处以拘役4至6个月，缓刑8个月至一年不等的处罚。

当前，环境保护“党政同责”的压力传导已经形成，空气质量指标也成为地方政府和领导干部考核的重要依据。不过，污染防治并非一日之功，特别是调整产业结构、加强重污染企业升级改造等都是投入大、见效慢的长期工程。按诸现实，有的地方和单位为了“表面过关”“临时达标”，不惜弄虚作假，企图瞒天过海，并非个例。如，2017年12月，宁夏回族自治区石嘴山市环保局使用雾炮车向监测点喷水雾以求改善环境监测数据，结果把市环保局大楼喷成了“冰雕”；2018年3月，江西省环保厅通报了欧兰宝检测技术有限公司伪造监测数据问题。类似监测数据造假行为一再发生，暴露出的不仅是环境污染问题，还有

政治生态上的问题。

“假的真不了，真的假不了。”窗户纸总有被捅破的那一天，捂着盖着、自欺欺人最终必然是“搬起石头砸自己的脚”。与其煞费苦心弄虚作假，不如老老实实抓好整改，环境治理如此，其他工作亦然。此次临汾市环保数据造假案例，对各行各业都具有警示意义。当前，在全面从严治党和党风廉政建设反腐败斗争持续深入推进的大背景下，各地区、各部门、各领域检查督察的力度越来越大、标准越来越高、要求越来越严。对相关党组织及其领导班子而言，是闻过则喜、立行立改还是讳疾忌医、虚与委蛇，是“四个意识”强不强的直观体现，更是对党和人民忠诚与否的“试金石”。

必须指出，无论什么领域的监督检查、巡视巡察，都不会是“一阵风”，问题指出了绝不会没下文、不了了之，“回马枪”也不会视而不见。纵观近年来因弄虚作假问题而被严肃问责的案例，一个事实摆在面前：投机取巧只会弄巧成拙，弄虚作假不可能蒙混过关。只有拿出守土有责、守土负责、守土尽责的责任担当，拿出雷厉风行的整改行动，拿出实实在在的整改成效，才是对党忠诚、对人民负责，才能经得起无处不在的监督、“回头看”的审视。

必须指出，无论什么领域的监督检查、巡视巡察，都不会是“一阵风”，问题指出了绝不会没下文、不了了之，“回马枪”不是虚晃一枪，“回头看”也不会视而不见。纵观近年来因弄虚作假问题而被严肃问责的案例，一个事实摆在面前：投机取巧只会弄巧成拙，弄虚作假不可能蒙混过关。

## 行医施治不是简单的『生意』行为

今日锐评

■兰琳宗

“打针输液请进，60元起！”日前，贵州省毕节市纳雍县一社区卫生服务站玻璃门上张贴的“广告”引发热议。“生病还有最低消费？”“滴滴打针对呀？还有起步价”……不过，根据当地宣传部门发布的初步调查结果显示，这里面还有点“误会”：该卫生服务站张贴“打针输液60元起”字样是为了“吸引社区居民前来就诊”，“存在诱导患者前来就诊、违反医德医风规定的情况”。由此看来，其“初衷”并非设置消费门槛，而是促销手法、低价竞争。

然而，不论是霸王条款式的“最低消费”，还是远低于市场正常价格“低价促销”，都在一定程度上反映了个别医疗机构及其从业人员对自身职业认知的偏差。经查，该卫生服务站属个人申办、县卫计委批准的非营利性医疗机构，其本应在做好医疗服务上下功夫，而不是处心积虑诱导社区居民前来就诊以谋取利益。该卫生服务站如此舍本逐末，无怪乎媒体、网友提出种种质疑。而这种现象的存在，也折射出有关部门监管不力的问题。

须知，医疗行业有其特殊性，看病治病不是简单的消费行为，行医施治更不是简单的“生意”行为。其中关涉的，是患者的健康、人命关天的大事，容不得“一切向钱看”。事实上，开什么药、动什么手术、做什么检查，都需要医生根据病情来决定。既不夸大病情、“过度医疗”，也不该大病小医、小病不医。相关医疗行为的价格、药品的费用，也要与其背后的价值相称。药不能只看贵贱，对症下药才算好。事情并不复杂，标准并不苛刻，但却时刻叩问着医者的职业道德，以及因病施治、对症下药的职业素养。

“夫医之为道，君子用之以卫生，而推之以济世，故称仁术。”一直以来，医者都被称为“仁术”，“仁心”被视为医者的初心。面对当前医疗行业内的一些“怪现状”“奇葩事”，每一名医者都应当引以为鉴、省察自己，切莫在市场化浪潮中丢了初心、失了本性。切记，看准病、用对药，能够一切为患者着想，这样的药方就是好药方，这样的医生就是好医生。

群音汇

根据中央第七巡视组巡视山东省的反馈意见，山东省纪委监委在全省部署开展违规配备使用公车、滥发津补贴、违规公款吃喝、违规收送礼品礼金专项治理。为发挥警示教育作用，督促党员干部严守纪律、改进作风，该省纪委监委近日通报5起违规收送礼品礼金典型问题，无论是多次收受购物卡或现金，还是收受土特产品，当事人均受到相应处分。

画里有话



日前，天津市南开区通报6起不作为不担当典型案例，其中1起是“南开区学府街荣迁西里社区原党委书记、居委会原主任肖健因抓班子带队伍宽松软被问责”。荣迁西里社区原专职党务工作者步某因涉嫌犯罪被刑事拘留，肖健未如实向学府街道办事处报告步某的考勤情况，将步某的考勤记为全勤。2018年6月，肖健受到党内警告处分。这正是——

下属已经被刑拘，隔空全勤真荒唐。  
好人主义宽松软，官法如炉严坚硬。

漫画/徐涛 诗文/六水

监察法释义

第六十八条 中国人民解放军和中国人民武装警察部队开展监察工作，由中央军事委员会根据本法制定具体规定。

【释义】

本条是关于中国人民解放军和中国人民武装警察部队开展监察工作的特殊规定。

规定本条的主要目的是对中国人民解放军和中国人民武装警察部队制定军事监察工作具体规定进行立法授权。

党的十九大报告强调，要全面从严治军，推动治军方式根本性转变，提高国防和军队建设法治化水平。本条规定就是贯彻落实依法治军的要求。

根据宪法规定，一切国家机关和武装力量、各政党和各社会团体、各企业事业

组织都必须遵守宪法和法律。一切违反宪法和法律的行为，必须予以追究。因此，监察法作为全国人大通过的适用全国的法律，武装力量也必须遵守执行。但是，武装力量的监察工作具有一定特殊性。从实际出发，根据有关法律的规定，本条授权作为军事立法机关的中央军事委员会按照法定程序起草军事监察工作的具体规定，作为监察法的配套法规。军事监察工作的具体规定，应当依据监察法的基本原则、精神，结合军事监察工作的特殊情况制定。（摘自中央纪委国家监委法规室编写、中国方正出版社出版的《〈中华人民共和国监察法〉释义》）

## 打醒那些“装睡”的人

收受价值300元的1箱泸州窖藏酒和10斤花生油，受到党内警告处分，是“小题大做”吗？不是！俗话说：“一针不补，十针难缝。”不良风气都是从一些看似不起眼的“小事”开始的。严是爱，宽是害。如果不“大喝一声”“猛击一掌”，有人就会一直“装睡”。各级纪检监察机关要强化日常监督，一方面要在“抓早”上动脑筋，善于发现苗头性、倾向性问题，及时提醒、及早处理，让违规违纪问题止于萌芽状态；另一方面要在“抓小”上出真招，不放过“小问题”、不放过“小苍蝇”，让蠢蠢欲动者警醒戒惧，不敢越“雷池”、踩“红线”。（周伟栋）

## 遏止从“0”到“1”这一步

不收钱，只收礼；不收太多，只收一点……这些算不算违规违纪？会不会受到处罚？通报中因收受下属赠送的酒和花生油，受到党内警告处分的例子，给党员干部敲响了警钟。今天一粒米，明天一锅粥，一旦私心起，从此胃口大。从“0”到“1”与从“1”到“2”的过程有着本质区别，彻底弄脏衣服往往从沾染第一滴油污开始。反腐重在防微杜渐，党员干部应当防范“从无到有”；监督者决不能坐视“从少到多”。党员干部常思贪欲之害，让自己止步于“0”，监督者拉长耳朵瞪大眼睛，及时惩戒于“1”，才能避免“好同志”沦为“阶下囚”。（董明月）

## 不义之“礼”就是“债”

自古至今，我们一直以身处礼仪之邦、民众知礼明礼而自豪。然而，礼尚往来也是有原则、有讲究的，不能是礼就收、来者不拒。须知，“礼”一旦变了味，失了“品”，成为“围猎的工具”，就违背了中国人对礼的基本追求。当年，周恩来总理收到淮安老家捎来的土特产，不仅数倍价格付款，而且亲笔写信给予批评，体现了共产党人的严于律己，也为广大党员干部树立了好榜样。请记住，不义之财不可取，不合规矩、不清不白的“礼”，本质就是“债”。只要沾上这种“债”，迟早是要还的！（葛锐）

## “看戏”心态要不得

案例通报发挥警示、震慑、教育的作用，目的是要使广大党员干部对照反面典型，从内心深处警醒起来，做到“警钟长鸣、警笛不响”。然而，少数党员干部却总把自己当“旁观者”“局外人”，以一种“看戏”心态来谈论案例。殊不知，今天的“看戏者”，如果不以案为鉴、反躬自省，明天就很有可能成为“戏中人”。因此，党员干部应把自己摆进去，认真打好警示教育“预防针”，常怀敬畏之心，真正做到引以为鉴、防微杜渐。（戴庭忠）

清风

■左连璧

曾听到有干部这样抱怨：“现在送礼的人很多，有的实在没法拒绝。”甚至有贪官在法庭受审时，还称自己受贿是“怕得罪人”“不好驳人面子、伤了感情”。类似托词当然是站不住脚的。对于明显超出正常礼尚往来尺度的送礼行贿，领导干部能否顶得住不收，既考验其政治素质以及抵御定力，也考验其拒贿拒贿的能力。借鉴古代廉吏们的却贿拒贿妙语，就要做到：话要说得诚恳，实心实意，语重心长；理要摆得透彻，入情入理，无可辩驳。

对于上司的馈赠，晏子的婉拒很有艺术。《说苑》载，晏子上朝，乘坐劣马拉的破车。齐景公知道后，多次派人送来好车和骏马，晏子都不接受。景公说：“先生如果不接受，我也不乘车了。”晏子回答说：“您命令我管理文武百官，我节省衣服饮食的俸养，为齐国人民作出表率，即使这样还是担心人们奢侈浪费而不考虑自己的品行。如果我接受了您赠送好车和骏马，您乘坐它，我这个臣子也乘坐它，

## 却赠拒贿有妙语

●知古可以鉴今。对今天的党员干部来讲，既要心存拒贿的定力，还要懂得却贿的艺术，如此效果一定更好。

遇到那些在衣服饮食上奢侈浪费、不顾及自己品行的人，我就没有办法再加以制止了。”晏子不收景公赠送的好车与骏马，是为了当好表率，管好百官，进而辅助君王治理好国家。话都说到了这个份上，景公再也没有任何理由坚持自己的主张了。

如何婉拒同僚之间的馈赠，袁隶修的例子值得借鉴。《北史》记载，袁隶修一生清正廉洁、行为俭点，为官期间没有收过别人的贿赂，同僚为官的尚书那邵称他为“清郎”。袁隶修曾以太常少卿身份巡察各地，考核官员为政情况。经过兖州时，恰好那邵在当地担任刺史，分别时送给袁隶修一段白绸子，袁隶修没有接受，而是写信给那邵：“今天从您那里经过，您的行为有些失常。瓜田李下，古人都很慎重，希望我的想法，不要受到您的责怪。”那邵也幡然醒悟，回信说：“我匆忙间没有想到这些，敬读来信，我很理解。

老弟您过去是‘清郎’，现在是‘清卿’了。”一般说来，职级相同、又不在一起共事的人，交往往往不大拘束，互送点礼物倒也正常。而袁隶修在与老友日常小聚时，仍不放松自我要求，却赠话语既有力又得体，怎能不让人心生敬意？

拒绝下属的送礼行贿，理说得透亮，特别是讲清送礼的危害性，可以借鉴廉希宪的故事。据《元史》记载，元初宰相廉希宪以清廉自持，笃好经史，走到哪里都是一张琴书几箱书傍身，人称“廉孟孟子”。一日，有归顺元朝的宋朝官员带着金去见他，他说：“你们送我的这些东西，如果是自己的，我收了便是不义；如果是公家的，你们拿来送礼，就是盗窃国财，我收了就是贪赃；如果是从老百姓那里搜刮来的，就更该罪加一等了。”“廉孟孟子”说得好，就在于他逐层分析了送礼者的问题——如果送礼者拿自己的钱财巴结

他，收了就是不义；如果送礼者用公款行贿，就如同侵吞盗窃国家资财；如果送礼者用搜刮百姓的钱财来行贿，更是罪加一等。廉希宪条分缕析，说得送礼者是无地自容，只好卷起礼物掩面而逃。

送礼与收礼，是一枚硬币的正反面。能把“收”的危害讲明白，从而让人收回礼物的，历史上也不乏其人。例如，三国时期，东吴华歆应要到朝廷去，亲朋好友及昔日同僚都赶来相送，并赠送了巨额钱物。华歆看似来者不拒，暗中却在赠金赠物上留下记号。临行之日，华歆把赠金赠物全都摆出来，对送行者说：“我接受的礼物太多了，考虑到我是单独远行，可能会因为携带贵重物品，而招来贼人暗算，希望诸位替我考虑，保全我的性命。”那些送行者只好各自收回赠送的礼物，也因此更加佩服华歆的高尚品德。收了礼恐怕连官都做不成、连命都保不住，这样严重的话都说出来了，别人还怎么能强迫官员收受礼物呢？

知古可以鉴今。对今天的党员干部来讲，既要心存拒贿的定力，还要懂得却贿的艺术，如此效果一定更好。